

## ИМПУЛЬСЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Ашот Тавадян\**

Цель данной статьи – попытаться извлечь уроки из последствий мирового финансово-экономического кризиса.

Как известно, основные принципы экономики:

1. стабильный экономический рост,
2. уравновешенный торговый баланс,
3. высокий уровень занятости,
4. стабильность цен.

Причем, подчеркнем, эти принципы представляют собой единую систему, попытка достичь реализации только одного принципа, без учета его тесной взаимосвязи с другими, не дает положительного результата, особенно в долгосрочной перспективе.

В определении основных причин негативных импульсов экономики единодушны практически все специалисты и международные организации. Прежде всего это монополизация экономики, проблема диверсификации и существенный разрыв торгового баланса. Чрезвычайно важно и то, как реагирует экономическая политика, особенно денежно-кредитная и налогово-бюджетная, на фиксируемые импульсы экономической безопасности.

Для определения путей решения проблем экономической безопасности просто категорически необходимо проанализировать импульсы экономической безопасности и выявить их причинно-следственные связи.

---

\*Зав. кафедрой АГЭУ, д.э.н., профессор.

Вернемся к негативным импульсам, которые, кстати, имели просто рекордный характер. Мы практически лидируем по этим импульсам, что, конечно, вызывает беспокойство и не может считаться положительным результатом.

В условиях нынешней мировой и региональной экономической ситуации главная задача экономической безопасности – экономический гомеостаз, т.е. экономическая стабильность и особенно способность противостоять внешним ударам становятся приоритетным фактором для развития экономики (подчеркнем: именно стабильного развития, без представляющих серьезную угрозу колебаний).

### ***Риск существенного сокращения валового внутреннего продукта и налогово-бюджетная политика***

В условиях мирового экономического кризиса почти во всех странах упал уровень ВВП. Однако в ряде стран он был близок либо превысил 15%, в том числе и в Армении. Чтобы избежать резкого снижения уровня жизни, пришлось прибегнуть к заему у международных организаций и нашего союзника России, что удвоило наш внешний долг. Однако проблема не в этом, так как соотношение внешнего долга и ВВП не превысило допустимого предела.

Вопрос в том, что для избежания резкого обвала в условиях кризиса, выполнения госбюджета и решения социальных вопросов, а также во избежание существенного роста цен и резкого скачка обменного курса потребовалась сумма, эквивалентная почти всем годовым налоговым поступлениям и сборам. Кстати, в 2010г. они составили 17.2% от общего ВВП, что на 0.5% ниже ожидаемого индекса [1, 126-127].

Конечно, по сравнению с нашим ВВП потребовавшаяся сумма была значительной, однако в международных масштабах она не так уж велика, и это позволило получить абсолютно необходимые в создавшейся ситуации заемные средства. Иначе в условиях снижения ВВП на 15% мы могли столкнуться с серьезными социально-экономическими проблемами.

Таким образом, проблема здесь не во внешнем долге, а в возможности резкого снижения ВВП в условиях кризиса, что незамедлительно требует для экономики нашего масштаба выявления рекордного количества заемных средств, эквивалентных примерно 20% ВВП.

Кстати, зачастую сверх меры концентрируются исключительно на величине внешнего долга. На сегодня это 40% ВВП, и предположим, что он достигнет 45%. Конечно, нецелесообразно переходить определенные границы, но суть проблемы прежде всего в правильном и эффективном использовании налоговых средств.

Если кредитные средства используются для того, чтобы прикрыть разрыв текущих расходов в рамках госбюджета, вызванный большим, чем падение общемирового ВВП, уменьшением собственного ВВП, а не для решения проблем усиления экономики, то это вызывает беспокойство.

Рецепт здесь следующий: если кредитные средства эффективны и их эффективность оценивается однозначно, причем возможно оценить и эффективность структуры кредитных средств, что обязательно, поскольку неэффективный компонент фактически трансформируется в косвенный процент кредита, порой – очень высокий, то кредитные программы такого рода приемлемы. Отметим, что только четкая оценка кредитных средств позволяет осуществлять эффективный контроль над этими средствами. Следовательно, отслеживая соотношение «внешний долг – ВВП», подчеркнем, что главное здесь – эффективное использование кредитных средств, причем нацеленное на увеличение потенциала экономики.

Чтобы оценить возможности нашего экономического гомеостаза, проанализируем текущую налогово-бюджетную политику.

В 2010г. сборы и налоговые поступления составили 102.3%, однако относительно ВВП соотношение налоговых поступлений и государственных податей составило 17.2%. И здесь нужно поставить вопрос о достижении отметки 20%.

У нас есть серьезные проблемы и в налоговой структуре, поскольку в 2010г. на 2.2 процентных пункта увеличилась доля косвенных налогов, в частности, удельный вес налога на добавочную стоимость увеличился на 2% и составил 52.6% (301.7 млрд.) [1]. В бюджетном послании правительства РА «по линии НДС в 2010г. прогнозировался доход в размере 231.1 млрд. драмов [2, § 66], фактический же доход составил 130.4% от ожидаемого. В сравнении с прошлым годом доходы с НДС увеличились на 18.7%. Основным источником увеличения НДС стало увеличение объема импорта и рост

объемом реализации со стороны хозяйствующих субъектов (при этом импортирование товаров и услуг составило 45.8% ВВП).

По сравнению с 2009г. в составе налоговых доходов зафиксировано уменьшение удельного веса прямых налогов. Удельный вес подоходного налога и налога на прибыль уменьшился на 1,6 процентного пункта и составил 26.4%. В то же время за 2010г. налоговые доходы бюджета РА на 13,6% были обеспечены за счет налога на прибыль, составив 77.8 млрд. драмов. В бюджетном послании правительства РА прогнозировалось, что «бюджетные поступления по линии налога на прибыль составят до 82,7 млрд. драмов» [2, էջ 68], фактические поступления составили 94% от прогнозируемых. По сравнению с прошлым годом поступления по линии налога на прибыль уменьшились на 3.7%, или 3 млрд. драмов [1, էջ 63]. Для развивающейся экономики необходима обратная тенденция.

Необходимо ускорить реформы как в уточнении налоговых ставок, так и в плане их сбора, направленные на оживление экономики, в том числе уменьшение монополизации среди импортируемых товаров и стимуляцию диверсификации экспорта. В большинстве стран, особенно у наших соседей, НДС ниже, чем в Армении. Целесообразно понизить 20% НДС как минимум до 18%, а на некоторые товары – еще ниже. Учитывая, что это будет стимулировать экономику, бюджетных потерь, особенно долгосрочных, у нас не будет. Не будем забывать, что это косвенное снижение налога, нацеленное на оживление экономики, а также способное в условия уменьшения процента рефинансирования предотвратить рост цен. Необходимы также некоторые изменения в системе таможенных пошлин, направленные на улучшение торгового баланса. По сравнению с другими странами налог на имущество и земельный налог имеют резерв для дифференцированного роста. Это оправдано и с госбюджетной, и с социальной точки зрения. Разумеется, снижение НДС и других налогов должно быть скоординированным, чтобы не вызвать даже краткосрочных потерь.

Заставляет задуматься и то, что выполнение официальных грантов значительно ниже запрограммированного показателя (64.3%, по уточненному плану 47.6 млрд. драмов, фактически – 30,6 млрд. драмов). Принимается закон и, конечно, здесь есть серьезная проблема с точки зрения качества прогнозирования убытков.

Проблема неточного прогнозирования становится тенденцией. В первой половине 2011г. доход госбюджета РА составил 399.3 млрд. драмов, а расходы – 405.8 млрд. драмов. Программные показатели Правительства РА в первой половине года выполнены по части доходов на 99.3%, а по расходам – на 85.5%. В основном за счет того, что «в 2011г. за период с января по июнь в рамках программ по грантам было инвестировано около 2.8 млрд. драмов, или 34.6% от предусмотренного», а «за январь – июнь 2011г. дефицит госбюджета РА составил 6.6 млрд. драмов вместо предусмотренных 56.3 млрд. драмов»<sup>1</sup>. Кроме невыполнения госбюджета, опасность здесь в том, даже небольшой дефицит госбюджета, как и любой произвольный дефицит, как правило, создает возможность принятия субъективных решений.

В 2010г. в условиях роста номинальной величины ВВП на 11.6% расходы госбюджета увеличились на 2.7%. Это составило 27.6% ВВП, вместо предусмотренных 29.1% и 29.9% за 2009г. [1, էջ 75].

В 2010г. в РА текущие затраты госбюджета составили 80% расходов госбюджета. Структура текущих затрат следующая:

Расходы	Фактически (млрд. драмов)	Удельный вес текущих расходов	Выполнение за- программирован- ного показателя
Текущие затраты	763.1		98.8%
<i>В том числе</i>			
Оплата труда сотрудников государственных учреждений	78.3	10.3%	97.8%
Оплата товаров и услуг	159.9	20.9%	98.5%
Обслуживание государственного долга	30.4	3.98%	100%
Субсидии	17.8	2.3%	99.8%
Гранты	94.4	12.4%	99.7%
Социальные пособия и пенсии	244	32%	100%
Другие затраты	134.5	17.6%	96.6%

Лишь 10.3% текущих расходов ( 78.3 млрд. драмов, 8.2% расходов госбюджета) были предоставлены на оплату работников государственных предприятий (выполняемость – 97.8%).

<sup>1</sup> <http://minfin.am/main.php?lang=1&mode-news&newid=1738>.

Рост цен составил 9.4%, в том числе в условиях повышения цен на продукты питания на 14%; расходы на оплату рабочего труда по сравнению с прошлым годом увеличились всего на 3.6%.

По сравнению с прошлым годом в этом году расходы на приобретение товаров и услуг увеличились на 4.9% – больше, чем расходы на оплату работы (увеличение на 3.6%).

Расходы по обслуживанию госдолга увеличились на 86.9%, или 14.2 млрд. драмов [1, т. 76]. В частности, был зафиксирован рост затрат по обслуживанию внешнего долга (фактически – 14.6. млрд. драмов).

По сравнению с предыдущим годом в 2010г. расходы на социальные пособия и пенсии увеличились на 1.6%, причем пособия увеличились на 1.4%, пенсионные выплаты – на 1.7%. Если учесть увеличение цен на 9.4% и особенно рост цен продуктов питания на 14%, то этого не достаточно. Здесь кроется и источник социальных проблем.

Учитывая и рост ВВП (реальный – 2.1%, номинальный – 11.6%) и рост цен (9.4%), нужно отметить, что в расходных статьях госбюджета есть структурная проблема. Индексация пенсий и заработной платы стала императивом.

Заработную плату следует повышать, исходя не только из социального положения, но и с точки зрения стимулирования труда. Это целесообразно реализовать не только за счет роста доходов, но и посредством максимально возможного сокращения затрат на приобретение товаров и услуг и уточняя другие расходы (эти пункты составляют 38.5% текущих расходов), а также сокращая расходы на сделки с нефинансовыми активами (в денежном выражении эти три пункта затрат составляют 51% расходов госбюджета). Скажем также, что в расходах на товары и услуги значительное место занимают расходы на приобретение импортных товаров.

Конечно, не нужно впадать в крайности и резко, как это было сделано в Белоруссии, на 30% поднимать заработную плату без соответствующего роста ВВП и эффективных изменений в структуре государственного бюджета. Повышение должно соответствовать росту ВВП + росту цен. То есть, чтобы не обострять социальные проблемы, а сгладить их, зарплаты надо повышать пропорционально. Используя в течение года поэтапный принцип.

Кстати, за первую половину 2011г. по показателю среднего повышения зарплат Армения занимает последнее место среди стран СНГ<sup>1</sup>.

С этой точки зрения активна Россия, где с 1 февраля пенсии повысились на 8.8%, а с 1 апреля – еще на 10.3%, причем, если рост цен в первом полугодии превысил бы 6%, то пенсии тоже подверглись бы индексации<sup>2</sup>.

Если произойдет общемировое резкое повышение цен, и в РА уровень роста цен превысит запланированный предел, то для такого случая нужно предусмотреть в резервном фонде определенные суммы для дополнительной индексации.

При помощи определенных изменений в структуре госбюджета возможно повышение минимальной зарплаты (32.5 тыс. драмов) и средней пенсии (28 тыс. драмов) более быстрыми темпами (примерно на 15%). Поскольку здесь у нас есть отдельная задача относительно быстро довести эти цифры до стоимости минимальной потребительской корзины (63 тыс. драмов), причем эта цифра тоже имеет тенденцию к росту. Подчеркнем, что только в случае превышения этой планки количество даст новое качество.

Отметим, что при уменьшении некоторых расходов государственного бюджета, скажем, на приобретение импортного оборудования и машин, и повышение минимальной зарплаты и пенсии, мы способствуем не только решению социальных проблем, но и местному производству, в частности, развитию сельского хозяйства. Поскольку процент потребления продуктов первой необходимости в этой группе выше. Таким образом, этот шаг способствует развитию сельского хозяйства, которое отмечено среди приоритетов<sup>3</sup>.

### ***Рекордная ревальвация драма и серьезная трещина в торговом балансе***

О нецелесообразности, особенно в стратегическом аспекте, валоризации курса драма в отношении к евро, доллару, российскому рублю или другим валютам развитых стран мы предупреждали с самого начала. Здесь мы имеем следующую картину<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> <http://novostink.ru/sng/24661-armeniya-predposlednyaya-sredi-postsovetskih-stran.html>.

<sup>2</sup> <http://pensionary.ru/pensil-2011/povishenie-pensil-avgust-2011-goda>.

<sup>3</sup> <http://www.president.am/events/statements/arm/?year=2011&pn=1&id=88>.

<sup>4</sup> <http://www.cba.am/am/SitePages/statexternalsector.aspx>.

	Доллар США	Евро	Российский рубль	Английский фунт стерлингов	Швейцарский франк
<b>2003</b>	578.76	653.76	18.83	945.56	429.87
<b>2004</b>	533.45	662.28	18.52	976.70	428.79
<b>2005</b>	457.69	570.39	16.19	833.64	368.64
<b>2006</b>	416.04	521.20	15.29	763.96	331.57
<b>2007</b>	342.08	467.87	13.37	684.10	284.80
<b>2008</b>	305.97	450.24	12.35	566.84	283.19
<b>2009</b>	363.28	507.35	11.50	570.01	335.55
<b>2010</b>	373.66	496.03	12.32	577.69	358.50

Как видим, в 2004-2008гг. драм укрепился по отношению к доллару в 1.89 раза, к евро – в 1,45, рублю – 1,52, английскому фунту стерлингов – 1,66, швейцарскому франку – в 1,52 раза. Кстати, драм в 1,31 раза укрепился и в соотношении с грузинским лари. Подчеркнем, что в 2009г. только за месяц драм существенно обесценился. Такое чрезвычайно резкое обесценивание также нецелесообразно.

«Ревальвация драма – неблагоприятное и неприемлемое явление для экономики и внутреннего производителя, и подобные явления нам долго мешали»<sup>1</sup>. Конечно, ревальвация драма способствовала росту дефицита торгового баланса и в результате возникла серьезная трещина<sup>2</sup>.

	Экспорт, млн., \$	Импорт, млн., \$	Торговый баланс
<b>2003</b>	685.60	1,279.49	-593.89
<b>2004</b>	722.91	1,350.70	-627.79
<b>2005</b>	973.92	1,801.74	-827.82
<b>2006</b>	985.11	2,191.61	-1,206.50
<b>2007</b>	1,152.30	3,267.79	2,115.49
<b>2008</b>	1,057.16	4,426.13	-3,368.97
<b>2009</b>	710.16	3,321.13	-2,610.98
<b>2010</b>	1,011.43	3,782.88	-3,368.97

Согласно сформировавшемуся торговому балансу наша зависимость от импорта явно возросла.

<sup>1</sup> <http://www.president.am/events/statements/arm/?year=2011&pn=1&id=88>.

<sup>2</sup> [http://armstat.am/file/article/f\\_seq\\_4\\_10\\_4.1-4.2.pdf](http://armstat.am/file/article/f_seq_4_10_4.1-4.2.pdf).



В основном из-за резкого роста цен на цветные металлы зафиксирован определенный рост экспорта. Однако ситуация существенно не изменилась, и вопрос диверсификации торгового баланса и экспорта в ряду наших важнейших задач.

В ситуации, когда есть тенденция усиления евро, российского рубля и валют развитых стран в отношении доллара, армянский драм установил рекорд, существенно ревальвировав в отношении не только к доллару, но и к евро, российскому рублю и валютам развитых стран, то есть ухудшив условия экспорта тотально, а не только в зоне доллара.

Если бы армянский драм дорожал, причем плавно, по среднему курсу других валют, чей процент удорожания в отношении доллара существенно не изменился, как это произошло в случае с армянским драмом, то курс доллара составлял бы 400-420 драмов, и тогда количество не дало бы нового качества – это не привело бы к серьезной трещине торгового баланса и в создавшейся ситуации соответствовало бы нашим экспортным задачам. Учитывая сравнительно небольшой объем внутреннего рынка, в плане диверсификации экономики это также возымело бы положительное воздействие. Отметим также, что соотношение паритета валютного курса и покупательской способности у нас составляет примерно 2. Из-за рекордной ревальвации курса драма сегодня мы по условиям экспорта искусственно уступаем большинству других стран, где это соотношение больше. Это позволяет упомянутым странам иметь явные преимущества в плане экспортного ценообразования.

Следовательно, чтобы количество и здесь дало бы новое качество, а в плане экспорта мы бы были в равном положении с развивающимися странами, чрезвычайно актуально поставить себе целью и предпринять соответствующие меры для плавного перехода через отметку в 400 драмов за 1 доллар, конечно, учитывая взаимосвязанность курса не только с экспортом, но и с уровнем цен.

Пытаясь бороться с ростом цен, который в те годы был не столь высок, исходя из долларизации нашей экономики, была позволена рекордная девальвация доллара и соответствующая валоризация драма. Конечно, здесь нужно решать проблему долларизации, а не позволять такую ревальвацию драма. В результате рекордной валоризации драма резко ухудшился торго-

вый баланс, существенно возросла зависимость роста цен от колебаний мировых цен и, как следствие, уменьшилась роль Центрального банка РА в управлении ценообразованием. То есть валоризация драма не только не помешала росту цен, а привела к обратной ситуации, что поучительно и еще раз свидетельствует, что нельзя вычленять из общей экономической системы один показатель и пытаться регулировать только его, даже если этот показатель играет важнейшую роль в экономике.

Вопрос здесь не в том, что драм ревальвировал в том числе исходя из общемировой тенденции укрепления валют относительно доллара, а в том, что он ревальвировал относительно всех обмениваемых валют, в том числе рекордно – в отношении доллара, что привело к серьезной трещине торгового баланса и нанесло необоснованный удар как по местному производству, так и по экспорту – в частности, производству бриллиантов, а также некоторым другим отраслям промышленности, и не способствовало росту инвестиций в отраслях, обладающих экспортным потенциалом.

Таким образом, в условиях серьезной трещины торгового баланса девальвация драма способствует подорожанию импортируемых товаров и, исходя из существующего соотношения импорта к ВВП, вызовет определенный рост цен. Однако если мы хотим обеспечить стабильный рост цен в долгосрочной перспективе и иметь валюту, стимулирующую экспорт, то выходом из этого тупика могут стать следующие причинно-следственные шаги: плавная девальвация, которая приведет к стимулированию экспорта и поощрению производства товаров, заменяющих импортные, а также улучшению торгового баланса, вследствие чего уменьшится зависимость ценообразования от колебаний мировых цен, а у ЦБ появятся еще большие возможности по регулированию роста цен.

### ***Резкие сезонные и структурные колебания роста цен***

В 2010г. цены в РА выросли на 9,4%. Отметим, что 10%-ный рост цен целесообразно принять в качестве порогового, однако, как показывает опыт наших соседей, подобный рост цен переносим для стран с нашим уровнем экономики, если он взаимосвязан с ростом ВВП, выполнением бюджета, девальвацией валюты и, следовательно, улучшением торгового баланса.

Увеличение цен до 10% приемлемо, когда возникла серьезная трещина торгового баланса и импорт существенно превосходит экспорт. В этих условиях зависимость роста цен от мировых колебаний резко возрастает.

В условиях существования серьезнейшей проблемы наличия трещины торгового баланса инструменты денежно-кредитной политики не смогут полноценно работать. Когда импорт более чем в 3 раза превосходит экспорт, Центральный банк не в состоянии эффективно бороться с ростом цен, поскольку в таком случае он существенно зависит от мирового ценообразования.

Таким образом, пока не решится серьезнейшая проблема трещины торгового баланса, рост цен будет в основном зависеть от колебаний мировых цен, воздействие которых усиливается, исходя из фактора монополизированности нашей экономики.

В этой ситуации проблема не в том, что у нас зафиксирован почти 10%-ный рост цен, а в том, что высока вероятность его удвоения. Особенно в социальном плане угроза в том, что у нас периодически происходят сезонные и структурные рекордные колебания цен. При том, что в 2010г. рост цен составил 9,4%, цены на продовольствие возросли на 14%, в том числе яйца подорожали на 25,7%, говядина – на 32,4%, сыр – на 38,5%, картофель – на 98,8%. Цены на продовольственные товары особенно резко повысились в конце года.

Не нужно стремиться любой ценой удержать отдельно взятую инфляцию или рост цен в пределах 4%, не обращая должного внимания на возникшую в данной ситуации его взаимосвязь с курсом валют, торговым балансом, ВВП, фактически жертвуя этой взаимосвязью, а в результате обретая высокую вероятность сезонного и структурного роста цен.

Как следствие, возникает следующая явно неблагоприятная причинно-следственная связь: чтобы противодействовать росту цен импортируемых товаров → нецелесообразно девальвировать драм, даже в мягкой форме → что не способствует экспорту, росту внутреннего производства и существенному уменьшению трещины торгового баланса → в результате зависимость роста цен от рычагов ценообразования импортируемых товаров останется основным фактором и степень непредсказуемости роста цен не уменьшится.

В создавшейся ситуации просто необходимо разработать и применить четкие меры, в том числе – механизмы контроля, чтобы выяснить отмеченный Президентом РА «процесс ценообразования предметов первой необходимости: по какой цене купили, сколько составили транспортные расходы и по какой цене продавался товар?»<sup>1</sup>, и, конечно, принять решения по следующим вопросам.

Учитывая величину импорта, трещину торгового баланса, эти меры прежде всего необходимо применить в отношении импортируемых энергоносителей и продовольственных товаров, значимых в процессе ценообразования. В создавшейся ситуации без серьезного внимания и четкого планирования процесса ценообразования этих товаров невозможно повысить уровень предсказуемости роста цен и трудно избежать резких сезонных и структурных колебаний цен, которые, конечно, опасны с социальной точки зрения.

Если рост цен в данной ситуации в основном связан с ценами импортируемых товаров, особенно товаров первой необходимости, то малоэффективно бороться с ростом цен при помощи очень высокой ставки рефинансирования (8,5%), тем более в долгосрочной перспективе. В результате платится следующая цена: в существующих условиях очень низкой монетаризации формируется следующая причинно-следственная связь: высокая процентная ставка рефинансирования → еще более высокие банковские процентные ставки → увеличение себестоимости в условиях скудости собственных средств → рост расходов → что, конечно, не способствует местному производству и экспорту.

В условиях жесткой зависимости роста цен от цен импортируемых товаров нужно не пытаться, жертвуя другими экономическими проблемами, снижать уровень цен, а индексировать зарплату и пенсии для особо уязвимых слоев населения. Конечно, целесообразно иметь для решения этой проблемы соответствующие суммы в резервном фонде госбюджета. Чтобы смягчить сезонное и структурное повышение цен, желательно также осуществлять госзакупку товаров, играющих большую роль в процессе ценообразования, и иметь определенные запасы.

<sup>1</sup> <http://www.president.am/events/statements/arm/?year=2011&pn=1&id=88>.

Кстати, стоит пересмотреть и некоторые статьи Закона РА «О Центральном банке» [3], чтобы ЦБ порой не действовал как организация, стремящаяся извлечь выгоду, а в первую очередь способствовал бы формированию стабильной финансовой ситуации, обеспечивая стабильность цен, взаимосвязанную со стабильностью всей финансовой системы. Это вовсе не значит сужения задачи только до обеспечения отдельно взятого максимально низкого роста цен, при котором возможны резкие сезонные и структурные колебания. Исходя из собственного профессионального опыта, я могу подтвердить, что механизм контроля ЦБ нуждается в уточнении. В целом, в любом законе со временем и с обретением опыта может возникнуть необходимость в уточнениях, поскольку даже если некоторые статьи не вполне соответствуют целям закона, то они, безусловно, нуждаются в систематизации.

Очевиден выбор между следующими вариантами: максимально низкий рост цен, подчиненный резким сезонным и структурным колебаниям и невязанный с другими показателями, или несущественное увеличение цен сегодня, взаимосвязанное с другими показателями, в результате которого в долгосрочной перспективе будет обеспечен низкий, стабильный рост цен.

Таким образом, в данной ситуации проблема не в том, чтобы любой ценой обеспечить максимально низкий рост цен, а в том, чтобы, исходя из тесной взаимосвязанности экономических факторов, сегодня иметь соответствующий реальности стабильный рост цен, который соответствует плавной девальвации валюты до установленного нами уровня и, следовательно, способствует улучшению торгового баланса. Это позволит систематизированно с другими показателями в долгосрочной перспективе перейти к более низкому и – подчеркнем – стабильному росту цен. Только та стратегия, которая учитывает реальную взаимосвязь экономических факторов, пригодна для стабильного развития экономики.

*Август, 2011г.*

#### Источники и литература

1. Отчет о выполнении государственного бюджета РА за 2010г.
2. Бюджетное послание правительства РА за 2010г.
3. Закон РА «О Центральном банке РА».

## IMPULSES AND WAYS OF SETTING PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY

*Ashot Tavadyan*

### Resume

The main principles of economy: stable economic growth, steady trade balance, high level of employment, price stability are a uniform system and their separation, attempt to acquire one of those principles separately, without taking into consideration its close interconnection with other principles do not bear fruits especially over a long period.

The main reasons of negative impulses of economy are, first of all, the monopolization of the economy, problem of diversification and essential gap in trade balance. It is vital how the economic policy, especially monetary and credit and fiscal policy, is reacting on the registered impulses of economic security.

To define the ways of setting problems of economic security it is necessary to analyse the impulses of economic security interrelated and to reveal their cause-end-effect relations.